

# Typový systém

Přiřazování typů termům bylo zatím popsána jen neformálně.  
Je možné ho popsat více formálně pomocí tzv. **typového systému**.  
Pro ukázkou si ukážeme, jak může takový typový systém vypadat.

**Poznámka:** To, co si zde teď popíšeme, není kompletní typový systém Coqu, ale jen jeho fragment, který byl navíc oproti skutečnému typovému systému používanému Coqem poměrně výrazně zjednodušen.

Neprve si připomeňme tu část syntaxe termů, kterou jsme si zatím popsali:

$t ::= x$	— proměnná
$c$	— konstanta
$t_1 t_2$	— aplikace
<b>fun</b> $x : A \Rightarrow t_1$	— abstrakce (tj. $\lambda x : A. t_1$ )
<b>let</b> $x : t_1 := t_2$ <b>in</b> $t_3$	— lokální definice
<b>fix</b> $f t_1$	— operátor pevného bodu (fixpoint)
$t_1 : A$	— explicitní specifikace typu
...	

- **Globální environment**  $E$  — posloupnost deklarácí následujících tří druhů:
  - předpoklady:  $(c : T)$
  - definice:  $(c := t : T)$
  - definice induktivních typů
- **Lokální kontext**  $\Gamma$  — posloupnost deklarácí následujících dvou druhů:
  - předpoklady:  $(x : T)$
  - definice:  $(x := t : T)$

**Příklad:** Lokální kontext  $[x : A; y := u : B; z : C]$

# Pravidla typového systému

$$\mathbf{Var:} \frac{(x : A) \in \Gamma}{E[\Gamma] \vdash x : A}$$

$$\mathbf{Const:} \frac{(c : A) \in E}{E[\Gamma] \vdash c : A}$$

$$\mathbf{Lam:} \frac{E[\Gamma :: (x : A)] \vdash t_1 : B}{E[\Gamma] \vdash \lambda x:A. t_1 : A \rightarrow B}$$

$$\mathbf{App:} \frac{E[\Gamma] \vdash t_1 : A \rightarrow B \quad E[\Gamma] \vdash t_2 : A}{E[\Gamma] \vdash t_1 t_2 : B}$$

$$\mathbf{Let:} \frac{E[\Gamma] \vdash t_1 : A \quad E[\Gamma :: (x : A)] \vdash t_2 : B}{E[\Gamma] \vdash \mathbf{let} \ x : A := t_1 \mathbf{ in} \ t_2 : B}$$

$$\mathbf{Fix:} \frac{E[\Gamma :: (f : A)] \vdash t_1 : A}{E[\Gamma] \vdash \mathbf{fix} \ f \ t_1 : A}$$

$$\mathbf{Cast:} \frac{E[\Gamma] \vdash t_1 : A}{E[\Gamma] \vdash (t_1 : A) : A}$$

Typy v Coqu je možné zhruba rozdělit do tří druhů:

- dependent product
- induktivně (a koinduktivně) definované typy
- typová universa

Standardní funkční typ, jehož prvky jsou všechny funkce z  $A$  do  $B$  (kde  $A$  a  $B$  jsou typy), označovaný zápisem

$$A \rightarrow B$$

je speciálním případem dependent product.

Typy v Coqu nejsou definovány syntakticky (tj. jako speciální syntaktická kategorie), jak je tomu ve většině variant typovaného  $\lambda$ -kalkulu či teorie typů.

Ze syntaktického hlediska jsou typy reprezentovány stejným druhem termů jako ostatní druhy objektů.

To, jestli daný term  $t$  reprezentuje typ, je dáno tím, jestli je možné v daném typovém systému odvodit

$$E[\Gamma] \vdash t : \mathbf{Type}$$

kde **Type** je příkladem tzv. **typového universa**, tj. typu, jehož prvky jsou jiné typy.

Podobně to, zda daný term  $t$  reprezentuje výrok (proposition), není definováno syntakticky, ale tím, jestli je možné odvodit v typovém systému

$$E[\Gamma] \vdash t : \mathbf{Prop}$$

kde **Prop** je typové universum, jehož prvky jsou výroky.

**Poznámka:** Ve skutečnosti jsou i výroky v Coqu chápány jako speciální případ typů.



**Typová universa** jsou speciální typy, jejichž prvky jsou jiné typy.

- Každý typ patří do některého typového universa.
- Universa jsou dány v Coqu „napevno“ — uživatel je nemá možnost definovat ani měnit.
- Jsou to jediné typy, které existují ještě předtím, než se začnou načítat standardní knihovny.
- Universa tvoří nekonenečnou hierarchii (detaily se zde nebudeme zabývat).

Z uživatelského hlediska jsou důležité tzv. **sorts** — klíčová slova označující jednotlivé druhy typových univers:

- **Prop** — universum, jehož prvky jsou výroky
- **Set** — universum, jehož prvky jsou „obyčejné“ datové typy (běžná data, funkce, ...)
- **Type** — obecně typové universum obsahující libovolný druh typů

Jedním z nejjednodušších příkladů induktivních typů jsou výčtové typy:

**Inductive** day : **Set** :=

| Monday : day  
| Tuesday : day  
| Wednesday : day  
| Thursday : day  
| Friday : day  
| Saturday : day  
| Sunday : day.

- day je název nově definovaného induktivního typu
- Monday, Tuesday, ..., Sunday jsou názvy **konstruktorů** tohoto typu

```
Definition next_workday ( $d : \text{day}$ ) :  $\text{day} :=$   
  match  $d$  with  
  | Monday  $\Rightarrow$  Tuesday  
  | Tuesday  $\Rightarrow$  Wednesday  
  | Wednesday  $\Rightarrow$  Thursday  
  | Thursday  $\Rightarrow$  Friday  
  | Friday  $\Rightarrow$  Monday  
  | Saturday  $\Rightarrow$  Monday  
  | Sunday  $\Rightarrow$  Monday  
  end.
```

**Inductive** `bool` : **Set** :=

| `true` : `bool`

| `false` : `bool`.

**Definition** `andb` (`x y` : `bool`) : `bool` :=

**match** `x` **with**

| `true`  $\Rightarrow$  `y`

| `false`  $\Rightarrow$  `false`

**end.**

## Konstrukce

```
if  $t_1$  then  $t_2$  else  $t_3$ 
```

je zkrácený způsob zápisu pro

```
match  $t_1$  with  
| true  $\Rightarrow$   $t_2$   
| false  $\Rightarrow$   $t_3$   
end
```

**Poznámka:** Ve skutečnosti se dá **if** používat nejen pro testování hodnot typu `bool`, ale i libovolného jiného induktivního datového typu, který má dva konstruktory.

Obecnější příklad induktivního typu:

**Inductive  $T$  : Set :=**

- |  $c_1 : A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow T$
- |  $c_2 : B_1 \rightarrow B_2 \rightarrow B_3 \rightarrow T$
- |  $c_3 : T$
- |  $c_4 : C_1 \rightarrow T$
- |  $c_5 : D_1 \rightarrow D_2 \rightarrow T.$

Alternativní způsob zápisu:

**Inductive**  $T : \mathbf{Set} :=$

|  $c_1 (a_1 : A_1) (a_2 : A_2) : T$

|  $c_2 (b_1 : B_1) (b_2 : B_2) (b_3 : B_3) : T$

|  $c_3 : T$

|  $c_4 (c : C_1) : T$

|  $c_5 (d_1 : D_1) (d_2 : D_2) : T.$



Alternativní způsob zápisu (název typu u konstruktorů je možno vynechat):

**Inductive**  $T : \mathbf{Set} :=$

- |  $c_1 (a_1 : A_1) (a_2 : A_2)$
- |  $c_2 (b_1 : B_1) (b_2 : B_2) (b_3 : B_3)$
- |  $c_3$
- |  $c_4 (c : C_1)$
- |  $c_5 (d_1 : D_1) (d_2 : D_2).$

Reprezentace množiny  $\text{nat} \times \text{bool}$ :

```
Inductive PairNatBool : Set :=  
  | pairNB : nat → bool → PairNatBool.
```

pairNB 5 false : PairNatBool

**Inductive** nat : **Set** :=

| O : nat

| S : nat  $\rightarrow$  nat.

**Fixpoint** add (x y : bool) : bool :=

**match** x **with**

| O  $\Rightarrow$  y

| S x'  $\Rightarrow$  S (add x' y)

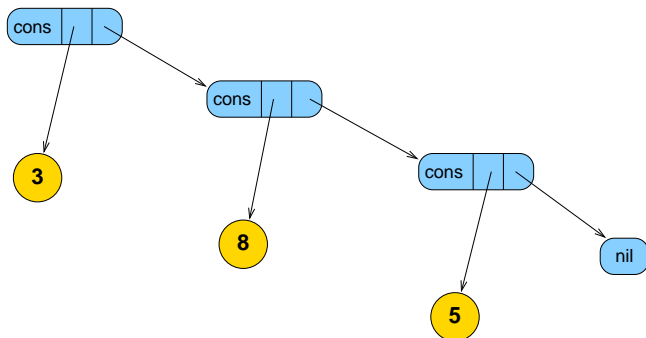
**end.**

Seznam tvořený přirozenými čísly:

```
Inductive natlist : Set :=  
  | nil : natlist  
  | cons : nat → natlist → natlist.
```

# Induktivní typy

Intuitivní představa seznamu tvořeného prvky [3, 8, 5].



`cons 3 (cons 8 (cons 5 nil))`

**Příklad:** Jedna možnost, jak spočítat součet prvků v seznamu:

```
Fixpoint sum_rec (ℓ : natlist) : nat :=  
  match ℓ with  
  | nil ⇒ 0  
  | cons x ℓ' ⇒ x + sum_rec ℓ'  
  end.
```

Příklad použití **rekurze**.

**Příklad:** Alternativní možnost, jak spočítat součet prvků v seznamu:

```
Fixpoint sum_iter_loop ( $\ell$  : natlist) (acc : nat) : nat :=  
  match  $\ell$  with  
  | nil  $\Rightarrow$  acc  
  | cons  $x$   $\ell'$   $\Rightarrow$  sum_iter_loop  $\ell'$  (acc + x)  
  end.
```

**Definition** sum\_iter ( $\ell$  : natlist) : nat := sum\_iter\_loop  $\ell$  0.

Příklad použití rekurze, která je podobná **iteraci**.

Jedná se o tzv. **tail rekurzi**.

Induktivně definované typy se dají použít pro vytváření libovolných (acyklických) **datových struktur**, např. pro různé druhy stromů.

**Příklad:** Definice datové struktury pro reprezentaci aritmetických výrazů obsahujících konstanty typu `nat` a operace plus, mínus, krát a dělení:

```
Inductive arith_op := Plus | Minus | Times | Div.
```

```
Inductive Arith_expr :=
```

```
| AE_Num : nat → Arith_expr
```

```
| AE_BinOp : Arith_expr → arith_op → Arith_expr → Arith_expr.
```



# Přepisování termů

Jak už bylo řečeno, termy se vyhodnocují postupným přepisováním podle přepisovacích pravidel:

- $\alpha$ -konverze (alfa)
- $\beta$ -redukce (beta)
- $\delta$ -redukce (delta)
- $\zeta$ -redukce (zeta)
- match-redukce
- fix-redukce
- $\iota$ -redukce (iota)
- ...

Přepisování budeme zapisovat takto:

$$t \mapsto t'$$

- $\alpha$ -konverze (alfa):  
přejmenování lokálních proměnných (použitých ve **fun**, **let**, **match**, apod.)
- $\beta$ -redukce (beta):  
odpovídá volání funkce

$$(\lambda x:A. t_1) t_2 \mapsto t_1[t_2/x]$$

- $\delta$ -redukce (delta):  
nahrazení konstanty termem, který je jí přiřazen  
**Poznámka:** Toto provádí např. taktika **unfold**.

- $\zeta$ -redukce (zeta)

nahrazení lokální proměnné její hodnotou, tj. termem který je jí přiřazen

$$\mathbf{let } x := t_1 \mathbf{ in } t_2 \longmapsto t_2[t_1/x]$$

- **match**-redukce:

v **match**  $t_1$  **with** vybere na základě konstruktoru, kterým byl vytvořen term  $t_1$  příslušnou větev a dosadí hodnoty argumentů, se kterými byl konstruktor vytvořen do příslušných lokálních proměnných reprezentujících parametry této větve

- **fix**-redukce:

jedno „rozvinutí“ rekurzivně definované funkce

$$\mathbf{fix} \ f \ t_1 \longmapsto t_1[(\mathbf{fix} \ f \ t_1) / f]$$

- **ι**-redukce (**iota**)

**match**-redukce a **fix**-redukce společně

# Uživatelsky definované notace

# Uživatelsky definované notace

Pomocí příkazu **Notation** je možné si definovat vlastní notace.

## Příklad:

```
Notation "x && y" := (andb x y).
```

```
Notation "x || y" := (orb x y).
```

Místo termu (kde  $a$  a  $b$  mohou být libovolné termy):

```
andb a b
```

je pak možné psát:

```
a && b
```

- Notace nejsou součástí jádra systému — vnitřně je term vždy uložen bez použití notací.
- Notace slouží pro snadnější a čitelnější zápis termů, ať už při jejich zápisu ve zdrojovém kódu nebo při jejich vypisování systémem (např. při použití příkazů jako **Print** a **Check**, v důkazech v interaktivním dokazovacím módu, apod.)
- V IDE je možné v menu (položka *View/Display notation*) nebo pomocí klávesové zkratky přepínat mezi tím, zda se mají či nemají při vypisování termů používat notace.

Příkaz **Notation** provede dvě věci:

- rozšíří gramatiku jazyka o nové pravidlo, které určuje, jak může vypadat term
- spojí příslušnou nově definovanou notaci s odpovídajícím významem (např. zápis  $x \ \&\& \ y$  s funkcí `andb`)



# Uživatelsky definované notace

Příkaz **Notation** umožňuje pro nově definovanou notaci specifikovat řadu vlastností, jako např. její **prioritu** a **asociativitu**:

## Příklad:

**Notation** "x + y" := (plus x y) (at level 50, left associativity).

**Notation** "x >> y" := (rshift x y) (at level 55, left associativity).

**Priorita** (parametr "at level"):

- priorita je reprezentována číslem v intervalu 0 až 100 (je možná též speciální priorita 200)
- nižší číslo znamená vyšší prioritu

## Příklad:

$a >> b + c$        $\longleftarrow$  bude interpretováno jako  $a >> (b + c)$

## Asociativita:

- “left associativity” — asociativní směrem doleva

### Příklad:

$a \gg b \gg c \gg d$        $\longleftarrow$  interpretováno jako  $((a \gg b) \gg c) \gg d$

- right associativity” — asociativní směrem doprava

### Příklad:

**Notation** “ $x \# y$ ” := (concat  $x y$ ) (at level 35, right associativity).

$a \# b \# c \# d$        $\longleftarrow$  interpretováno jako  $a \# (b \# (c \# d))$

- no associativity” — žádná asociativita — je třeba explicitně psát závorky

Aktuální podobu gramatiky termů se všemi momentálně definovanými notacemi (včetně informací o prioritě a asociativitě jednotlivých pravidel) je možné vypsát příkazem:

```
Print Grammar constr.
```

**Poznámka:** Slovo “constr” zde slouží jako název neterminálu, který v gramatice Coqu reprezentuje libovolný term.

Místo `constr` je možné též použít následující názvy neterminálů:

- `pattern` — syntaxe vzorů používaných při pattern matchingu
- `vernac` — syntaxe příkazů
- `tactic` — syntaxe uživatelsky definovaných taktik

# Uživatelsky definované notace

- Všechny notace na stejné úrovni priority musí používat stejný druh asociativity.
- Dříve definovanou notaci je možné předefinovat, tj. je možné přiřadit dané notaci jiný term, pomocí kterého bude interpretována. Priorita a asociativita dané notace však musí zůstat stejná.
- Pomocí příkazu **Reserved Notation** je možné rozšířit gramatiku o danou notaci (spolu s případným specifikováním její priority, asociativity a dalších vlastností) bez toho, aby byl této notaci přiřazen nějaký význam — tj. term, pomocí kterého bude interpretována:

**Reserved Notation** " $e \implies n$ " (at level 90, left associativity).

Tento term pak může být přiřazen dané notaci později:

**Notation** " $e \implies n$ " := (eval\_expr e n).

# Uživatelsky definované notace

- Řetězec reprezentující syntaxi dané notace je interpretován jako posloupnost **tokenů** oddělených mezerami.
- Je možné používat (téměř) libovolné znaky.
- Tokeny, jejichž zápis odpovídá syntaxi identifikátorů, jsou interpretovány jako **parametry**, které je možné použít v příslušném termu přiřazeném notaci:
  - při použití dané notace budou tyto parametry nahrazeny skutečnými termy, které se nachází na jejich místě
- Pomocí uzavření do apostrofů (znak `'`) je možné vyznačit, že daná posloupnost znaků nemá být interpretována jako parametr:

**Notation** `" 'LET' x ' := ' E " := (Assign x E) (at level 72).`

**Příklad:** notace pro uspořádanou dvojici

**Notation** " $(x, y)$ " := (pair  $x$   $y$ ).

**Příklad:** notace pro seznamy

**Notation** " $x :: s$ " := (cons  $x$   $s$ ) (at level 60, right associativity).

**Notation** " $[]$ " := nil.

**Notation** " $[x ; .. ; y]$ " := (cons  $x$  .. (cons  $y$  nil) .. ).

Místo `cons 1 (cons 2 (cons 3 nil))` je pak možné psát, např.

- `1 :: 2 :: 3 :: []`
- `[1; 2; 3]`

# Uživatelsky definované notace

Notace je možné definovat i pro konstrukce, které zahrnují vázané lokální proměnné, např.:

**Notation** " 'sigma'  $x : A , B$  " := (sigT (fun  $x : A \Rightarrow B$ ))  
(at level 200,  $x$  name,  $A$  at level 200, right associativity).

Zápis

sigma  $n : \text{nat}, n > 5$

pak bude reprezentovat term

sigT (fun  $n : \text{nat} \Rightarrow \text{gt } n 5$ )

**Poznámka:**  $x$  name znamená, že  $x$  musí být identifikátor (jméno proměnné), ne libovolný term

Kromě příkazu **Notation** je možné zavádět novou notaci pro infixové operátory také pomocí příkazu **Infix**.

Například příkaz

**Infix** `"/\"` := and (at level 80, right associativity).

provede to samé, co příkaz

**Notation** `"x /\ y"` := (and x y) (at level 80, right associativity).



Pomocí příkazu **Notation** je kromě notací definujících nová pravidla gramatiky též možné definovat **zkratky** (**abbreviations**) pro libovolné termíny.

**Příklad:**

**Notation** `NList := (list nat).`

**Notation** `reflexive R := ( $\forall x, R\ x\ x$ ).`

**Poznámka:** Tento typ notací nemodifikuje gramatiku termů.

- Často se hodí, aby používání dané notace bylo omezeno jen na určité úseky zdrojového kódu.
- Zároveň se někdy hodí možnost používat jednu a tu samou notaci v několika různých významech.  
(např. symbol “\*” použitý jednou pro násobení na přirozených číslech, jindy jako násobení celých čísel, jindy pro násobení matic, jindy jako symbol pro kartézský součin, apod.)

Pro oba tyto účely slouží tzv. **notation scopes**.

- Každý notation scope má své jméno.
- Je možné si definovat vlastní notation scopes, stejně jako používat notation scopes definované ve standardních knihovnách.

Nový notation scope je možné definovat pomocí příkazu

**Declare Scope** `my_scope`.

kde `my_scope` je jméno tohoto nově definovaného scope.

Při definování nových notací je pak možné uvést scope, ve kterém bude mít daná notace přiřazený uvedený význam:

**Notation** `"x * y" := (my_multiplication x y) : my_scope`.

Notace definované v určitém scope nebudou používány, dokud nebude příslušný scope „otevřen“ pomocí příkazu

**Open Scope** `my_scope`.

- Současně může být otevřeno více různých scopes.
- Pokud se stejná notace (typicky s různými přiřazenými významy) vyskytuje ve více různých otevřených scopes, má vždy vyšší prioritu ten scope, který otevřen později.

Otevřený scope je možné „zavřít“ (tj. pozastavit používání notací z daného scope) pomocí příkazu

**Close Scope** `my_scope`.

Příkazy **Open Scope** a **Close Scope** slouží k vymezení delších úseků kódu, ve kterých se mají notace z příslušného scope používat.

Někdy se hodí možnost specifikovat, že notace z daného scope se mají používat jen v rámci určitého termu (který sám může být součástí nějakého většího termu).

K tomu slouží následující notace pro zápis termů používající tzv. **delimiting key** — tj. (typicky krátký) identifikátor označující příslušný scope, který se má použít pro daný term.

# Uživatelsky definované notace

- Delimiting key (zde nazvaný `ms`) pro daný scope `my_scope` se definuje příkazem

**Delimit Scope** `my_scope` **with** `ms`.

- To, že se má daný scope `my_scope`, který má přiřazen delimiting key `ms`, použít pro interpretaci významu daného termu, se zapisuje následujícím způsobem:

`( ... )%ms`

- Přiřazení daného delimiting key danému scope je možné zrušit pomocí příkazu

**Undelimit Scope** `my_scope`.

Daný notation scope je také možné „svázat“ s určitým datovým typem  $A$  pomocí příkazu

**Bind Scope** `my_scope` **with**  $A$ .

- Ve všech termech, které se pak budou nacházet na pozici argumentu funkce, kde je očekávána hodnota uvedeného typu  $A$ , bude automaticky použit pro jejich interpretaci uvedený scope `my_scope`.

**Příklad:**

**Bind Scope** `nat_scope` **with** `nat`.

- **Print Scopes.** — vypíše všechny aktuálně deklarované notation scopes (včetně všech v nich definovaných notací a informací o případném přiřazeném delimiting key a svázaném typu)
- **Print Scope** `my_scope`. — vypíše informace o daném konkrétním scope
- **Print Visibility.** — vypíše informace o momentálně otevřených notation scopes a seznam těch notací z nich, které by aktuálně byly použity.  
(Tj. nezobrazuje ty notace, které byly „překryty“ notacemi z nějakého později otevřeného scope.)
- **Print Visibility** `my_scope`. — ukáže, jak by vypadala situace ohledně viditelnosti jednotlivých notací, pokud by byl nově otevřen scope `my_scope`.



# Moduly

System **modulů** slouží k lepšímu strukturování kódu a k tomu, aby nedocházelo ke kolizím jmen použitých pro definované konstanty, datové typy, taktiky, apod.

Základní použití modulů vypadá následovně:

```
Module A.  
  ⋮  
  Definition c := ...  
  ⋮  
End A.
```

- Na konstantu  $c$  definovanou v rámci modulu  $A$  se pak mimo tento modul můžeme odkazovat pomocí  $A.c$ .

Obecně může modul obsahovat libovolnou posloupnost

- konstant
- definic induktivních typů
- dokázaných tvrzení (což je speciální typ konstant)
- modulů (tj. moduly mohou být libovolně zanořeny)
- notací
- nově definovaných taktik
- ...

Jména různých objektů definovaných v rámci jednoho modulu nebudou kolidovat se jmény jiných objektů definovaných mimo tento modul.

## Příklad:

**Module** *A*.

**Definition** *c* := ...

**Module** *B*.

**Definition** *c* := ...

**End** *B*.

**Module** *C*.

**Definition** *c* := ...

**End** *C*.

**End** *A*.

- Tři různé vzájemně nesouvisející definice konstanty *c*, na které je možné se odkázat mimo modul *A* pomocí *A.c*, *A.B.c* a *A.C.c*.

- V rámci daného modulu je možné se odkazovat na objekty definované v rámci tohoto modulu jejich krátkými jmény bez uvedení jména modulu:

**Příklad:** V rámci modulu  $A$  je možné se odkazovat na konstantu  $c$  definovanou v tomto modulu pomocí  $c$ .

Je ovšem možné použít i delší název  $A.c$ .

- Výše uvedené platí i uvnitř modulu, který je definován uvnitř jiného modulu.

**Příklad:** Uvnitř modulu  $B$ , který je definován uvnitř modulu  $A$ , může zápis  $c$  odkazovat k hodnotě  $A.c$  definované v modulu  $A$ .

Pokud je však v rámci modulu definována konstanta, která se také jmenuje  $c$ , bude  $c$  odkazovat na  $A.c$  jen v části kódu do místa definice této konstanty. Po této definici bude  $c$  odkazovat na  $A.B.c$ .

Pomocí příkazu

## **Import** *A*.

kde *A* je název modulu, je možné do aktuálního modulu **importovat** jména všech objektů z modulu *A*:

- je tím myšleno to, že v rámci aktuálního modulu je pak možné používat krátké názvy všech objektů z modulu *A*.  
Například místo *A.c* je pak možné psát jen *c*.
- Pokud bude v aktuálním modulu definován objekt se stejným jménem jako nějaký objekt z importovaného modulu *A*, bude mít při použití krátkého názvu přednost objekt definovaný v aktuálním modulu.

## Příklad:

**Module** *A*.

**Definition**  $c := \dots$

**End** *A*.

**Module** *B*.

**Import** *A*.

**Definition**  $d := c$ .  $\longleftarrow c$  se odkazuje k *A.c*

**Definition**  $c := \dots$

**Definition**  $e := c$ .  $\longleftarrow c$  se odkazuje k *B.c*

**End** *B*.

Příkaz

**Export** *A*.

se chová podobně jako příkaz **Import**.

Přidává však následující věc:

- Pokud je v modulu *B* použit příkaz **Import** *A* a následně je modul *B* importován do modulu *C*, do modulu *C* jsou importovány pouze názvy z modulu *B*, nikoli z modulu *A*.
- Oproti tomu, pokud je v modulu *B* použit příkaz **Export** *A* a následně je modul *B* importován do modulu *C*, do modulu *C* jsou importovány jak názvy z modulu *B*, tak z modulu *A*.



## Příklad:

**Module** *A*.

**Definition** *c* := ...

**End** *A*.

**Module** *B*.

**Export** *A*.

...

**End** *B*.

**Module** *C*.

**Import** *B*.

**Definition** *d* := *c*      ← *c* se odkazuje k *A.c*

**End** *C*.

Informaci o obsahu daného modulu je možné vypsát pomocí příkazu **Print**, případně **Print Module**:

```
Print A.  
Print A.B.
```

nebo

```
Print Module A.  
Print Module A.B.
```

**Poznámka:** Obojí má stejný význam.

Varianta s **Print Module** zdůrazňuje, že se odkazujeme na modul a ne na něco jiného (např. definici konstanty nebo induktivního typu).

Pokud se nejedná o modul, skončí tato varianta chybou.

- Výpis informací o modulu příkazem **Print** zahrnuje přehled všech:
  - konstant
  - induktivních typů
  - modulů

definovaných v rámci daného typu.

- Tento výpis nezahrnuje informace o notacích, taktikách a dalších objektech, které nejsou součástí jádra systému.

**Poznámka:** Systém modulů je součástí jádra systému.

- Aktuálně definované moduly jsou součástí environmentu.

- Modul je vždy vytvořen až v okamžiku provedení příkazu **End**, který ho ukončuje.
- Uvnitř modulu tedy není možné se odkazovat na tento modul, protože v dané chvíli ještě není vytvořen.
- Uvnitř modulu je ovšem možné se odkazovat pomocí jména tohoto modulu na objekty definované uvnitř tohoto modulu.

## Příklad:

### Module *A*.

**Definition** *c* := ...

**Print** *A.c*.                      ← toto je v pořádku

**Print Module** *A*.              ← **Chyba!**

**End** *A*.

**Print Module** *A*.                      ← toto je v pořádku

Informace o všech objektech definovaných v modulech, které dosud nebyly ukončeny příkazem **End** (a uvnitř kterých se tedy momentálně nacházíme), je možné vypsát příkazem

**Print All.**

Speciálním případem modulů jsou moduly, které odpovídají celým souborům, tj.

- zdrojovým souborům s příponou `.v`
- z nich přeloženým binárním souborům s příponou `.vo`

Tyto moduly se označují jako **libraries** (tj. knihovny):

- Jejich definice nezačíná příkazem **Module** a nekončí příkazem **End**.
- Jejich začátkem je začátek souboru a koncem konec souboru.
- Jejich jméno je dáno názvem příslušného souboru.

Například obsah souboru `Lists.v` (případně z něj přeloženého binárního souboru s názvem `Lists.vo`) odpovídá modulu s názvem `Lists`.

(V případě, že soubor nebyl dosud pojmenován, použije se defaultní jméno `Top`.)

- Libraries jsou jediným případem modulů, které samy nejsou obsaženy uvnitř žádného dalšího modulu.
- Všechny ostatní moduly jsou prvkem nějakého dalšího modulu.

Názvy libraries však nemusí být tvořeny jen názvy příslušných souborů, ale může jim předcházet prefix tvořený identifikátory oddělenými tečkami, specifikující plný název dané library v hierarchii všech libraries.

**Příklad:** Standardní knihovna obsahuje například následující libraries

- `Coq.Init.Datatypes`
- `Coq.Lists.List`

Volume 1 (Logical Foundations) série Software Foundations obsahuje například library

- `LF.Lists`

Každá library je sama o sobě modul, prefixy v názvech libraries ale moduly nejsou (jak se můžeme přesvědčit například pomocí příkazu **Print**):

```
Print Module Coq.Init.Datatypes. ← vypíše obsah modulu  
Print Module Coq.Init. ← Chyba!  
Print Module Coq. ← Chyba!
```

**Poznámka:** Názvy libraries, které jsou součástí standardních knihoven Coqu, typicky začínají prefixem `Coq`.

Pro názvy libraries vytvářených uživatelem je tedy vhodné používat raději nějaký jiný prefix než `Coq`, aby nedocházelo ke konfliktu jmen se standardními knihovnamy.



Každý definovaný objekt (konstanta, induktivní typ, modul, ...) má tak určeno jednoznačné **kanonické jméno**, které se skládá z kompletního názvu příslušné library, zanořených modulů a vlastního názvu.

Toto kanonické jméno je možné zjistit pomocí příkazu **About**, který vypíše o daném objektu také různé další informace, např. o jaký druh objektu se jedná (konstanta, induktivní typ, modul, ...) či případně informaci o jeho typu.

Například

```
About nat.
```

vypíše informaci o tom, že kanonické jméno typu `nat` je

```
Coq.Init.Datatypes.nat
```

a některé další informace (např. že se jedná o induktivní typ, apod.)

Při odkazování se na libraries není třeba používat kanonické jméno, ale libovolný sufix, který příslušnou library dostatečně identifikuje.

**Příklad:** Místo `Coq.Lists.List` stačí psát `List` nebo `Lists.List`.

```
Require List.
```

tedy provede to samé, co

```
Require Coq.Lists.List.
```

V případě potřeby je možné použít variantu **Require** s **From**, kde je možné specifikovat prefix, kterým musí kanonický název dané library začínat:

```
From Coq Require List.
```

V příkazu **Require** je možné uvést navíc **Import** nebo **Export**.

```
Require Import Coq.Lists.List.
```

nebo

```
Require Export Coq.Lists.List.
```

Tyto příkazy provedou to samé, co by provedl příkaz **Require** následovaný příkazem **Import** nebo **Export** pro příslušný modul.

V rámci jednoho příkazu **Require** je možné uvést více libraries (oddělených mezerami) a vše je možné kombinovat se všemi výše uvedenými variantami:

```
From Coq Require Import Bool List Arith.
```

- Pracovat je možné jen s těmi libraries, které jsou momentálně načteny v paměti.
- K načtení libovolné library do paměti slouží příkaz **Require**, který načte do paměti obsah přeloženého binárního souboru (s příponou `.vo`).
- To, které libraries jsou momentálně načteny v paměti, je součástí aktuálního environmentu.
- Seznam všech aktuálně načtených libraries je možné vypsat pomocí příkazu:

**Print Libraries.**

- Každá library má v přeložené binární podobě uloženou také informaci, na kterých dalších libraries závisí.

Příkaz **Require** rekurzivně načte nejprve ty libraries, na kterých daná library závisí. Pokud ony závisí na nějakých dalších libraries, načte nejprve je, atd.

- Každá library je načtena nejvýše jednou — pokud už v paměti načtená je, nenačítá se znovu.
- Závislosti mezi libraries nesmí obsahovat cyklus.
- Příkaz **Print Libraries** vypisuje libraries v pořadí, kdy každá z libraries závisí jen na libraries, které jsou v tomto seznamu uvedeny před ní.

To, kde konkrétně na disku se při použití příkazu **Require** hledají binární soubory (s příponou `.vo`) obsahující příslušné libraries, je určeno nastavením tzv. **LoadPath**:

- namapování **logických cest** (které odpovídají prefixům v názvech libraries) na **fyzické cesty** (které odpovídají názvům adresářů na disku)

Aktuální LoadPath je možné zjistit pomocí příkazu:

**Print LoadPath.**

## Příklad:

- logická cesta `Coq.Lists` může být mapována například na fyzickou cestu

```
/usr/lib/ocaml/coq/theories/Lists
```

- library `Coq.Lists.List` se tak bude načítat ze souboru

```
/usr/lib/ocaml/coq/theories/Lists/List.vo
```

**Poznámka:** Součástí instalace Coqu bývají typicky i zdrojové kódy knihoven, které bývají umístěny ve stejných adresářích jako přeložené binární soubory.

Zdrojový kód library `Coq.Lists.List` bude tedy pak pravděpodobně k dispozici v souboru

```
/usr/lib/ocaml/coq/theories/Lists/List.v
```

Konkrétní nastavení `LoadPath` závisí samozřejmě na konkrétní instalaci Coqu a na tom, jak přesně je nastavena její konfigurace.

Nastavení cest ke standardním knihovnám většinou není důvod měnit. Někdy ale chceme přidat nějaké vlastní `libraries`.

Rozšíření `LoadPath` o nějaké další položky je možné provést například:

- pomocí parametru příkazové řádky, který je předán programu **coqide** nebo **coqc**:

```
-Q <phys_path> <log_path>
```

kde *<phys\_path>* je fyzická cesta a *<log\_path>* jí odpovídající logická cesta

- v konfiguračním souboru `_CoqProject`



## Příklad:

Řekněme, že chceme se soubory

`Basics.v`, `Induction.v`, `Lists.v`, ...

a jim odpovídajícími binárními soubory

`Basics.vo`, `Induction.vo`, `Lists.vo`, ...

kteřé jsou všechny umístěny v aktuálním adresáři, pracovat jako s libraries pojmenovanými

`LF.Basics`, `LF.Induction`, `LF.Lists`, ...

Dosáhneme toho použitím následujícího parametru příkazové řádky:

```
-Q . LF
```

Alternativně je možné místo

```
-Q <phys_path> <log_path>
```

použít

```
-R <phys_path> <log_path>
```

Význam parametru `-R` je podobný jako v případě parametru `-Q`.

- Parametr `-Q` přidá do LoadPath vždy jen jednu konkrétní uvedenou dvojici.
- Při použití `-R` se navíc rekurzivně projde uvedený adresář a do LoadPath je přidána odpovídající dvojice i pro každý z jeho podadresářů.

Při startu systému jsou defaultně zavedeny některé standardní knihovny. Pro tyto defaultně zavedené libraries není třeba provádět příkaz **Require**.

Konkrétně jde o libraries, jejichž kanonické názvy začínají prefixem `Coq.Init`, např.:

- `Coq.Init.Logic` — definice logický spojek, kvantifikátorů a dalších věcí souvisejících s logikou
- `Coq.Init.Datatypes` — definice základních datových typů jako jsou `bool`, `nat`, `list`, apod.
- `Coq.Init.Nat` — definice základních operací na přirozených číslech

**Poznámka:** Defaultně se načítá pouze library `Coq.Init.Prelude`. Ta provede příkazy **Require** na ostatní libraries s prefixem `Coq.Init`.

**Poznámka:** Pokud chceme v **coqide** otevřít a procházet zdrojové soubory těchto defaultně zaváděných `libraries` (tj. `libraries` s prefixem `Coq.Init`, je třeba při spuštění uvést následující parametr příkazové řádky:

```
-nois
```

Ten zajistí, že při spuštění nebudou defaultně načteny žádné knihovny.

(V opačném případě bude otevřený soubor kolidovat s již načtenou library a program skončí chybou.)

Některé další užitečné příkazy týkající se libraries a souborů na disku:

- **Locate Library** *A*. — vypíše soubor, ve kterém se nachází library *A*
- **Locate File** "*...*" — vypíše cestu k danému souboru

**Příklad:**

```
Locate File "Nat.v".
```

# Polymorfismus

# Parametrický polymorfismus

## Příklad:

**Definition** `twice (A : Type) (f : A → A) (x : A) : A := f (f x)`.

Typ funkce `twice` je

$$\forall A : \text{Type}, (A \rightarrow A) \rightarrow A \rightarrow A$$

V syntaxi Coqu je tento typ zapsán takto:

```
forall A : Type, (A -> A) -> A -> A
```

Funkci `twice` je možné zavolat například takto:

```
twice nat succ 5
```

(Funkce `succ` zde musí být typu `nat → nat` a hodnota `5` typu `nat`.)

## Poznámky:

- V teorii typů se varianta typovaného lambda kalkulu, který je rozšířen o tento druh polymorfismu, označuje jako **systém F**.
- V Coqu (na rozdíl od systému F) se nejedná o samostatnou syntaktickou konstrukci, ale (podobně jako v případě „obyčejných“ funkcí) jde o speciální případ **dependentního produktu**.



U „typových“ argumentů často dává smysl nastavit je jako **implicitní**:

- pomocí speciálních závorek ( $\{ \dots \}$  nebo  $[ \dots ]$ ) nebo
- pomocí příkazu **Arguments**

Tyto implicitní argumenty se pak při volání funkce neuvádí a Coq sám zkusí doplnit jejich hodnotu pomocí typové inference.

**Příklad:**

**Definition** `twice`  $\{A : \mathbf{Type}\} (f : A \rightarrow A) (x : A) : A := f (f x)$ .

Funkci `twice` je pak možné zavolat takto:

```
twice succ 5
```

- Implicitní argumenty nejsou v principu omezeny na „typové“ argumenty (tj. argumenty typu **Type**, **Set**, apod.).

U argumentů „běžných“ typů ale většinou není možné automaticky dopočítat jejich hodnotu na základě hodnot a typů ostatních argumentů, které jsou explicitně uvedeny.

- Pokud chceme implicitní argumenty uvést explicitně (což je někdy potřeba, protože Coq nemusí být vždy schopen pomocí typové inference doplnit jejich hodnotu), můžeme použít zápis jména funkce se symbolem “@”:

@twice nat succ 5

## • Typová universa

- hierarchie typových univers je dána v jádru systému „napevno“
- uživatel je nemá možnost definovat ani měnit
- jsou to jediné typy, které existují ještě předtím, než se začnou načítat standardní knihovny

## • Induktivní datové typy

- definují se pomocí klíčových slov **Inductive**, **CoInductive** a **Variant**
- každá taková definice zavádí nový typ (případně i více typů)
- mohou se odkazovat k již dříve definovaným datovým typům

## • Dependentní produkt

- jeden konkrétní způsob, jak ze dvou existujících typů vytvořit nový typ
- typ funkcí  $A \rightarrow B$  z  $A$  do  $B$  je speciálním případem dependentního produktu

Seznam tvořený přirozenými čísly:

**Inductive** natlist : **Set** :=

| nil : natlist

| cons : nat → natlist → natlist.

# Induktivní typy

Seznam tvořený přirozenými čísly:

```
Inductive natlist : Set :=  
  | nil : natlist  
  | cons : nat → natlist → natlist.
```

Induktivní typy mohou být parametrizovány:

```
Inductive list (A : Type) : Type :=  
  | nil : list A  
  | cons : A → list A → list A.
```

Typy:

list : **Type** → **Type**

nil :  $\forall A : \mathbf{Type}, \text{list } A$

cons :  $\forall A : \mathbf{Type}, A \rightarrow \text{list } A \rightarrow \text{list } A$

Návratový typ, který by mohl být použit k reprezentaci výsledku výpočtu, který může skončit chybou:

**Inductive** `Result (A : Type) : Type :=`  
| `OK : A → Result A`  
| `Err : ErrorInfo → Result A.`

# Induktivní typy

Reprezentace regulárních výrazů:

**Inductive** RegExp ( $S : \text{Set}$ ) : **Set** :=

- | Empty : RegExp  $S$
- | Eps : RegExp  $S$
- | Symb :  $S \rightarrow \text{RegExp } S$
- | Dot : RegExp  $S \rightarrow \text{RegExp } S \rightarrow \text{RegExp } S$
- | Plus : RegExp  $S \rightarrow \text{RegExp } S \rightarrow \text{RegExp } S$
- | Star : RegExp  $S \rightarrow \text{RegExp } S$ .

Odpovídá standardní indukční definici regulárních výrazů nad abecedou  $\Sigma$ :

$$\begin{aligned} e ::= & \emptyset \\ & | \varepsilon \\ & | a \quad (\text{kde } a \in \Sigma) \\ & | e_1 \cdot e_2 \\ & | e_1 + e_2 \\ & | e_1^* \end{aligned}$$

Některé standardní typy:

- Kartézský součin ( $A \times B$ ):

**Inductive** prod ( $A B : \text{Type}$ ) : **Type** :=  
| pair :  $A \rightarrow B \rightarrow \text{prod } A B$ .

- Disjunktivní sjednocení ( $A + B$ ):

**Inductive** sum ( $A B : \text{Type}$ ) : **Type** :=  
| inl :  $A \rightarrow \text{sum } A B$   
| inr :  $B \rightarrow \text{sum } A B$ .



- Volitelná hodnota typu  $A$  (tj. taková, která nemusí existovat):

**Inductive** option ( $A : \mathbf{Type}$ ) :  $\mathbf{Type} :=$   
| Some :  $A \rightarrow \text{option } A$   
| None : option  $A$ .

- Jednoprvkový typ:

**Inductive** unit :  $\mathbf{Set} :=$   
| tt : unit.

- Prázdný typ:

**Inductive** Empty\_set :  $\mathbf{Set} :=$  .

Může být najednou definováno několik induktivních typů, které odkazují na sebe navzájem:

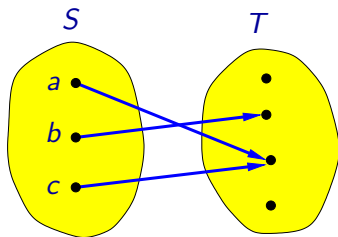
```
Inductive tree (A B : Type) : Type :=  
  | leaf : B → tree A B  
  | node : A → forest A B → tree A B
```

```
with forest (A B : Type) : Type :=  
  | one_tree : tree A B → forest A B  
  | cons : tree A B → forest A B → forest A B.
```

# Dependentní typy

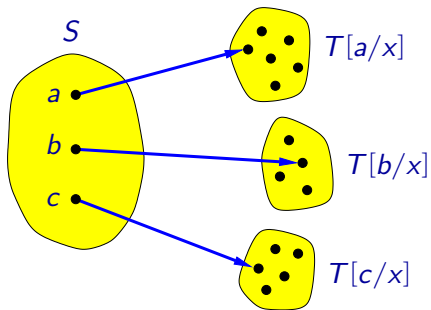
Standardní funkce:

$$f : S \rightarrow T$$



Dependentní funkce:

$$f : \forall x : S, T$$



výraz  $T$  může obsahovat  
volnou proměnnou  $x$

**Poznámka:** V literatuře se většinou místo zápisu  $f : \forall x : S, T$  používá zápis  $f : \prod x : S, T$ .

**Poznámka:** Název produkt pochází pravděpodobně z následující analogie:

- Na množinu všech funkcí typu  $S \rightarrow T$ , kde např.  $S = \{a, b, c, d, e\}$ , bychom se alternativně mohli dívat jako na kartézský součin:

$$T \times T \times T \times T \times T$$

- Na množinu všech funkcí typu  $\mathbb{N} \rightarrow T$  bychom se alternativně mohli dívat jako na „nekonečný kartézský součin“:

$$T \times T \times T \times T \times T \times \dots$$

- Na množinu všech funkcí typu  $\prod x : S, T$ , kde např.  $S = \{a, b, c, d, e\}$ , bychom se alternativně mohli dívat jako na kartézský součin:

$$T[a/x] \times T[b/x] \times T[c/x] \times T[d/x] \times T[e/x]$$

„Obyčejné“ funkční typy jsou speciálním případem dependentních produktů:

Funkční typ  $S \rightarrow T$  je to samé jako dependentní produkt

$$\forall x : S, T$$

kde se  $x$  nevyskytuje jako volná proměnná v  $T$ .

V Coq jsou tedy „obyčejné“ funkční typy reprezentovány jako pouhá notační zkratka pro příslušný dependentní produkt:

**Notation** " $A \rightarrow B$ "  $:= (\forall \_ : A, B) : \text{type\_scope}$

Speciálním případem dependentního produktu je **parametrický polymorfismus** — případ, kde typ  $S$  je typové universum:

$$\forall x : S, T$$

Například

$$\forall X : \mathbf{Type}, X$$

$$\forall X : \mathbf{Type}, X \rightarrow X \rightarrow X$$

$$\forall X : \mathbf{Type}, (\text{nat} \rightarrow X \rightarrow X) \rightarrow \text{nat} \rightarrow \text{list } X$$

Dependentní typy je možné používat i jako typy **konstruktorů** v induktivních typech:

**Inductive**  $A : \mathbf{Type} :=$   
|  $c : \forall X : \mathbf{Type}, (X \rightarrow X) \rightarrow A.$

Jako indukivní typ je možné vyjádřit například tzv. **dependent sum**, v literatuře většinou označovaný

$$\sum x : A, B$$

kde se  $x$  může vyskytovat jako volná proměnná v  $B$ :

**Inductive** `dep_sum` : **Type** :=  
| `dep_pair` :  $\forall x : A, B \rightarrow \text{dep\_sum}$ .

Reprezentuje typ uspořádaných dvojic  $\langle a, b \rangle$ , kde  $a$  je typu  $A$  a  $b$  je typu  $B[a/x]$ .



# Logika

Jak už bylo uvedeno dříve, **výroky** jsou Coqu reprezentovány jako prvky speciálního typového universa **Prop**:

- z formálního hlediska jsou výroky speciálním případem typů
- prvky těchto typů jsou **důkazy**

Tj. pokud platí

$$E[\Gamma] \vdash A : \mathbf{Prop}$$

znamená to, že term  $A$  reprezentuje výrok.

Pokud pak navíc platí

$$E[\Gamma] \vdash t : A$$

znamená to, že  $t$  je **důkazem** tvrzení  $A$  (resp. že  $t$  je term, který reprezentuje tento důkaz).

- platí **Prop : Type**

Předpokládejme, že  $M$  je nějaký typ (např. z universa **Set**):

- unární predikát  $P$  reprezentující nějakou vlastnost prvků z  $M$  bude typu

$$M \rightarrow \mathbf{Prop}$$

Pokud bude  $E[\Gamma] \vdash x : M$ , bude  $E[\Gamma] \vdash P x : \mathbf{Prop}$ .

- binární predikát  $R$  reprezentující nějakou binární relaci na prvcích z  $M$  bude typu

$$M \rightarrow M \rightarrow \mathbf{Prop}$$

- binární logické spojky jako konjunkce, disjunkce, implikace, atd. budou typu

$$\mathbf{Prop} \rightarrow \mathbf{Prop} \rightarrow \mathbf{Prop}$$

- univerzální a existenční kvantifikátor nad prvky typu  $M$  budou typu

$$(M \rightarrow \mathbf{Prop}) \rightarrow \mathbf{Prop}$$

**Poznámka:** Věci jako logické spojky a kvantifikátory nejsou „natvrdo“ zabudovány v jazyce Coqu ani v jeho formálním typovém systému.

Tyto věci jsou nadefinovány v jazyce Coqu v rámci standardních knihoven. Pokud uživatel chce, může si nadefinovat vlastní alternativy těchto definic.

# Logické spojky a kvantifikátory

---

$\rightarrow$	$\rightarrow$		implikace
$\wedge$	$\wedge$	and	konjunkce
$\vee$	$\vee$	or	disjunkce
$\leftrightarrow$	$\leftrightarrow$	iff	ekvivalence
$\neg$	$\sim$	neg	negace
$\perp$		False	
$\top$		True	
$\forall$		forall	univerzální kvantifikátor
$\exists$		exists	existenční kvantifikátor

---

- **Implikace:**

Taktika *intro*  $h$ .

$$\frac{\dots, h : A \vdash B}{\dots \vdash A \rightarrow B}$$

Taktika *apply*  $h$ .

$$\frac{\dots, h : A \rightarrow B \vdash A}{\dots, h : A \rightarrow B \vdash B}$$

$$\frac{\dots, h : A \rightarrow B \rightarrow C \vdash A \quad \dots, h : A \rightarrow B \rightarrow C \vdash B}{\dots, h : A \rightarrow B \rightarrow C \vdash C}$$

- **Konjunkce:**

Taktika *split*.

$$\frac{\dots \vdash A \quad \dots \vdash B}{\dots \vdash A \wedge B}$$

Taktika *destruct*  $h$  as  $[h_1 \ h_2]$ .

$$\frac{\dots, h_1 : A, h_2 : B \vdash C}{\dots, h : A \wedge B \vdash C}$$

- **Disjunkce:**

Taktika left.

$$\frac{\dots \vdash A}{\dots \vdash A \vee B}$$

Taktika right.

$$\frac{\dots \vdash B}{\dots \vdash A \vee B}$$

Taktika destruct  $h$  as  $[h_1 \mid h_2]$ .

$$\frac{\dots, h_1 : A \vdash C \quad \dots, h_2 : B \vdash C}{\dots, h : A \vee B \vdash C}$$



- **Ekvivalence:**

Taktika *split*.

$$\frac{\dots \vdash A \rightarrow B \quad \dots \vdash B \rightarrow A}{\dots \vdash A \leftrightarrow B}$$

Taktika *destruct*  $h$  as  $[h_1 \ h_2]$ .

$$\frac{\dots, h_1 : A \rightarrow B, h_2 : B \rightarrow A \vdash C}{\dots, h : A \leftrightarrow B \vdash C}$$

- **Negace:**

Taktika *intro*  $h$ .

$$\frac{\dots, h : A \vdash \perp}{\dots \vdash \neg A}$$

Taktika *apply*  $h$ .

$$\frac{\dots, h : \neg A \vdash A}{\dots, h : \neg A \vdash \perp}$$

$$\frac{\dots, h : A \rightarrow \neg B \vdash A \quad \dots, h : A \rightarrow \neg B \vdash B}{\dots, h : A \rightarrow \neg B \vdash \perp}$$

- **False:**

Taktika `ex falso`  $h$ .

$$\frac{\dots \vdash \perp}{\dots \vdash A}$$

Taktika `contradiction`.

Taktika `contradict`  $h$ .

Taktika `destruct`  $h$ .

$$\frac{}{\dots, h : \perp \vdash A}$$

- **True:**

Taktika `apply`  $l$ .

Taktika `exact`  $l$ .

Taktika `constructor`.

$$\frac{}{\dots \vdash \top}$$

- **Univerzální kvantifikátor:**

Taktika *intro*  $x$ .

$$\frac{\dots, x : A \vdash B}{\dots \vdash \forall x : A, B}$$

Taktika *apply*  $h$ .

$$\frac{}{\dots, h : \forall x : A, B \vdash B[t/x]}$$

Taktika *generalize*  $t$ .

$$\frac{\dots \vdash \forall x : A, B}{\dots \vdash B[t/x]}$$

- **Existenční kvantifikátor:**

Taktika *exists*  $t$ .

$$\frac{\dots \vdash B[t/x]}{\dots \vdash \exists x : A, B}$$

Taktika *destruct*  $h$  as  $[x \ h_1]$ .

$$\frac{\dots, x : A, h_1 : B \vdash C}{\dots, h : \exists x : A, B \vdash C}$$

- **Rovnost:**

Taktika reflexivity.

$$\frac{}{\dots \vdash t_1 = t_1}$$

Taktika symmetry.

$$\frac{\dots \vdash t_2 = t_1}{\dots \vdash t_1 = t_2}$$

Taktika transitivity  $t$ .

$$\frac{\dots \vdash t_1 = t \quad \dots \vdash t = t_2}{\dots \vdash t_1 = t_2}$$

- **Důkaz pomocného tvrzení:**

Taktika `assert` ( $h : A$ ).

$$\frac{\dots \vdash A \quad \dots, h : A \vdash B}{\dots \vdash B}$$

Taktika `enough` ( $h : A$ ).

$$\frac{\dots, h : A \vdash B \quad \dots \vdash A}{\dots \vdash B}$$

Taktika `cut`  $A$ .

$$\frac{\dots \vdash A \rightarrow B \quad \dots \vdash A}{\dots \vdash B}$$