

Predikátová logika

- *Ryby jsou obratlovci žijící ve vodě.*
 - *Kapři jsou ryby.*
 - *Existuje alespoň jeden kapr.*
-
- *Existuje alespoň jeden obratlovec žijící ve vodě.*
-
- *Trojúhelníky jsou konvexní mnohoúhelníky.*
 - *Rovnostranné trojúhelníky jsou trojúhelníky.*
 - *Existuje alespoň jeden rovnostranný trojúhelník.*
-
- *Existuje alespoň jeden konvexní mnohoúhelník.*

- *Ryby jsou obratlovci žijící ve vodě.*
 - *Kapři jsou ryby.*
 - *Existuje alespoň jeden kapr.*
-
- *Existuje alespoň jeden obratlovec žijící ve vodě.*

Použití **proměnných**:

- *Pro každé x platí, že pokud x je ryba, tak x je obratlovec a x žije ve vodě.*
 - *Pro každé x platí, že pokud x je kapr, tak x je ryba.*
 - *Existuje alespoň jedno x takové, že x je kapr.*
-
- *Existuje alespoň jedno x takové, že x je obratlovec a x žije ve vodě.*

- *Trojúhelníky jsou konvexní mnohoúhelníky.*
 - *Rovnostranné trojúhelníky jsou trojúhelníky.*
 - *Existuje alespoň jeden rovnostranný trojúhelník.*
-
- *Existuje alespoň jeden konvexní mnohoúhelník.*

Použití **proměnných**:

- *Pro každé x platí, že pokud x je trojúhelník, tak x je mnohoúhelník a x je konvexní.*
 - *Pro každé x platí, že pokud x je rovnostranný trojúhelník, tak x je trojúhelník.*
 - *Existuje alespoň jedno x takové, že x je rovnostranný trojúhelník.*
-
- *Existuje alespoň jedno x takové, že x je mnohoúhelník a x je konvexní.*

- Pro každé x platí, že pokud x má vlastnost P , tak x má vlastnost Q a x má vlastnost R .
 - Pro každé x platí, že pokud x má vlastnost S , tak x má vlastnost P .
 - Existuje alespoň jedno x takové, že x má vlastnost S .
-
- Existuje alespoň jedno x takové, že x má vlastnost Q a x má vlastnost R .

P	je ryba	je trojúhelník
Q	je obratlovec	je mnohoúhelník
R	žije ve vodě	je konvexní
S	je kapr	je rovnostranný trojúhelník

- Pro každé x platí, že pokud $P(x)$, tak $Q(x)$ a $R(x)$.
 - Pro každé x platí, že pokud $S(x)$, tak $P(x)$.
 - Existuje x takové, že $S(x)$.
-
- Existuje x takové, že $Q(x)$ a $R(x)$.

$P(x)$	x je ryba	x je trojúhelník
$Q(x)$	x je obratlovec	x je mnohoúhelník
$R(x)$	x žije ve vodě	x je konvexní
$S(x)$	x je kapr	x je rovnostranný trojúhelník

- Pro každé x platí $(P(x) \rightarrow (Q(x) \wedge R(x)))$.
 - Pro každé x platí $(S(x) \rightarrow P(x))$.
 - Existuje x takové, že $S(x)$.
-
- Existuje x takové, že $(Q(x) \wedge R(x))$.

$P(x)$	x je ryba	x je trojúhelník
$Q(x)$	x je obratlovec	x je mnohoúhelník
$R(x)$	x žije ve vodě	x je konvexní
$S(x)$	x je kapr	x je rovnostranný trojúhelník

- $\forall x(P(x) \rightarrow (Q(x) \wedge R(x)))$
 - $\forall x(S(x) \rightarrow P(x))$
 - $\exists x S(x)$
-
- $\exists x(Q(x) \wedge R(x))$

$P(x)$	x je ryba	x je trojúhelník
$Q(x)$	x je obratlovec	x je mnohoúhelník
$R(x)$	x žije ve vodě	x je konvexní
$S(x)$	x je kapr	x je rovnostranný trojúhelník

- \forall — univerzální kvantifikátor („pro každé“)
- \exists — existenční kvantifikátor („existuje“)

Formule predikátové logiky vyjadřují tvrzení o objektech, které mají nějaké vlastnosti a které jsou v určitých vzájemných vztazích.

Interpretace či **interpretační struktura** — konkrétní soubor těchto objektů, jejich vlastností a vztahů.

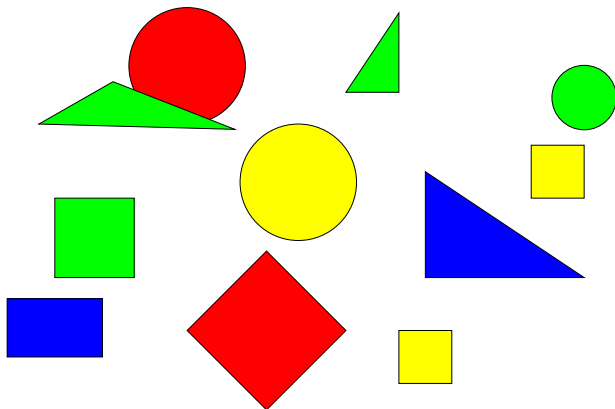
Universum — soubor všech objektů v dané interpretaci

- Universem může být libovolná **neprázdna** množina.
- Objektům z tohoto universa se říká **prvky** universa.

Valuace — přiřazení prvků universa proměnným

Pravdivostní hodnoty formulí závisí na dané interpretaci a valuaci.

Příklad universa:



Další příklady univers:

- Nějaká přesně vymezená množina lidí, například množina všech obyvatel daného domu („*Jan Novák*“, „*František Vomáčka*“, ...)
- Množina všech knih v dané knihovně.
- Množina přirozených čísel $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$.
- Množina všech bodů v rovině.
- Množina $\{a, b, c, d, e\}$.
- Množina $\{a\}$.

Proměnné — x, y, z, \dots , případně s indexy — x_0, x_1, x_2, \dots

Předpokládáme, že k dispozici je nekonečný počet proměnných.

Valuace — přiřazení prvků universa proměnným

Příklad:

- Universum — nějaká množina lidí; valuace v , kde:

$v(x) = \text{„František Vomáčka“}$

$v(y) = \text{„Pavla Nováková“}$

...

- Universum — množina přirozených čísel $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$; valuace v , kde

$v(x) = 57$ $v(y) = 3$ $v(z) = 57$...

Predikáty — P, Q, R, \dots

- **Unární predikáty** — reprezentují **vlastnosti** prvků universa

Příklad: Predikát P reprezentující vlastnost „být modrý“:

$$P(x) \quad \text{—} \quad \text{„}x \text{ je modrý“}$$

Unární predikát přiřazuje prvkům universa pravdivostní hodnoty.

Např. hodnota $P(x)$ může být:

- **1** — prvek přiřazený proměnné x má danou vlastnost P (tj. je modrý)
- **0** — prvek přiřazený proměnné x nemá danou vlastnost P (tj. není modrý)

- **Binární predikáty** — reprezentují **vztahy** mezi dvojicemi prvků universa

Příklad: Predikát R reprezentující vztah „*být rodičem*“:

$$R(x, y) \quad \text{—} \quad \text{„}x \text{ je rodičem } y\text{“}$$

Binární predikát přiřazuje pravdivostní hodnoty dvojicím prvků universa.

Např. hodnota $R(x, y)$ může být:

- **1** — když x a y jsou v daném vztahu (tj. x je rodičem y)
- **0** — když x a y v daném vztahu nejsou (tj. x není rodičem y)

Můžeme uvažovat i predikáty libovolné jiné arity.

Například:

- **Ternární** predikát T (tj. predikát s aritou 3) reprezentující vztah mezi rodiči a dítětem:

$$T(x, y, z)$$

— x a y jsou rodiči dítěte z , přičemž x je jeho matka a y je jeho otec

- Na **nulární** predikáty (tj. predikáty s aritou 0) se můžeme dívat jako na atomické výroky, které se nevztahují k prvkům universa.

Atomická formule — predikát aplikovaný na nějaké proměnné

Příklad:

- P — unární predikát reprezentující vlastnost „*být modrý*“
- Q — unární predikát reprezentující vlastnost „*být čtverec*“
- R — binární predikát reprezentující vztah „*překrývá*“

$P(x)$	—	„ <i>x je modrý</i> “
$P(y)$	—	„ <i>y je modrý</i> “
$Q(y)$	—	„ <i>y je čtverec</i> “
$R(z, x)$	—	„ <i>z překrývá x</i> “
$R(y, y)$	—	„ <i>y překrývá sám sebe</i> “

Poznámka: Později pojem atomické formule poněkud rozšíříme.

Z jednodušších formulí je možno vytvářet složitější formule pomocí **logických spojek** (“ \neg ”, “ \wedge ”, “ \vee ”, “ \rightarrow ”, “ \leftrightarrow ”) stejně jako ve výrokové logice.

Příklad:

- P — unární predikát reprezentující vlastnost „být modrý“
- Q — unární predikát reprezentující vlastnost „být čtverec“
- R — binární predikát reprezentující vztah „překrývá“

„Jestliže x je modrý čtverec nebo y nepřekrývá x , tak z není čtverec.“

$$((P(x) \wedge Q(x)) \vee \neg R(y, x)) \rightarrow \neg Q(z)$$

Z jednodušších formulí je možno vytvářet složitější formule pomocí **logických spojek** (“ \neg ”, “ \wedge ”, “ \vee ”, “ \rightarrow ”, “ \leftrightarrow ”) stejně jako ve výrokové logice.

Příklad:

- P — unární predikát reprezentující vlastnost „být žena“
- Q — unární predikát reprezentující vlastnost „mít tmavé vlasy“
- R — binární predikát reprezentující vztah „být rodičem“

„Jestliže x je žena s tmavými vlasy nebo y není rodičem x , tak z nemá tmavé vlasy.“

$$((P(x) \wedge Q(x)) \vee \neg R(y, x)) \rightarrow \neg Q(z)$$

Z jednodušších formulí je možno vytvářet složitější formule pomocí **logických spojek** (“ \neg ”, “ \wedge ”, “ \vee ”, “ \rightarrow ”, “ \leftrightarrow ”) stejně jako ve výrokové logice.

Příklad:

- P — unární predikát reprezentující vlastnost „být sudý“
- Q — unární predikát reprezentující vlastnost „být prvočíslo“
- R — binární predikát reprezentující vztah „být větší“

„Jestliže x je sudé prvočíslo nebo y není větší než x , tak z není prvočíslo.“

$$((P(x) \wedge Q(x)) \vee \neg R(y, x)) \rightarrow \neg Q(z)$$

Univerzální kvantifikátor — symbol “ \forall ”

Jestliže φ je formule reprezentující určité tvrzení, tak

$$\forall x \varphi$$

je formule reprezentující tvrzení

„pro každé x platí φ “.

Příklad: P — „být čtverec“

$$\forall x P(x)$$

- „Pro každé x platí, že x je čtverec.“
- „Každé x je čtverec.“
- „Všechny prvky jsou čtverce.“

Příklad:

- „Pro každé x platí, že pokud x je čtverec, tak x je zelený.“
- „Všechny čtverce jsou zelené.“

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$$

- P — „být čtverec“ (arita 1)
- Q — „být zelený“ (arita 1)

Příklad:

- „Jestliže pro každé x platí, že x je čtverec nebo x je zelený, tak pro každé y platí, že y je trojúhelník.“
- „Jestliže je každý objekt čtverec nebo je zelený, tak jsou všechny prvky trojúhelníky.“

$$\forall x(P(x) \vee Q(x)) \rightarrow \forall yT(y)$$

- P — „být čtverec“ (arita 1)
- Q — „být zelený“ (arita 1)
- T — „být trojúhelník“ (arita 1)

Zásadní rozdíl mezi následujícími formulemi:

- $P(x)$ — „ x je čtverec“

Mluví o **jednom** konkrétním prvku přiřazeném proměnné x .

Pravdivostní hodnota tohoto tvrzení závisí na konkrétním prvku přiřazeném proměnné x , tj. na konkrétní valuaci.

- $\forall x P(x)$ — „každé x je čtverec“ (tj. „všechny prvky jsou čtverce“)

Mluví o **všech** prvcích universa.

Pravdivostní hodnota tohoto tvrzení nezávisí na konkrétní valuaci.

Příklad:

- „Jestliže je x prvočíslo, pak je liché.“

$$P(x) \rightarrow L(x)$$

- „Pro každé x platí, že pokud je x prvočíslo, pak je liché“.
(Tj. „všechna prvočísla jsou lichá“.)

$$\forall x(P(x) \rightarrow L(x))$$

Predikáty:

- P — „být prvočíslo“ (arita 1)
- L — „být lichý“ (arita 1)

Příklad:

- „Pro každé y platí, že pokud y je zelený, tak x překrývá y .“
- „Objekt x překrývá všechny zelené objekty.“

$$\forall y(G(y) \rightarrow R(x, y))$$

Predikáty:

- R — „překrývá“ (arita 2)
- G — „je zelený“ (arita 1)

Příklad:

- „Pro každé x platí, že pro každé y platí, že pokud x je rodičem y , tak x má rád y .“
- „Pro každé x a y platí, že pokud x je rodičem y , tak x má rád y .“
- „Pro každé dva prvky x, y platí, že pokud x je rodičem y , tak x má rád y .“

$$\forall x \forall y (R(x, y) \rightarrow S(x, y))$$

Predikáty:

- R — „je rodičem“ (arita 2)
- S — „má rád“ (arita 2)

Existenční kvantifikátor — symbol “ \exists ”

Jestliže φ je formule reprezentující určité tvrzení, tak

$$\exists x \varphi$$

je formule reprezentující tvrzení

„existuje x , pro které platí φ “.

Příklad: P — „být čtverec“

$$\exists x P(x)$$

- „Existuje x , pro které platí, že x je čtverec.“
- „Existuje x takové, že x je čtverec.“
- „Existuje alespoň jeden čtverec.“

Příklad:

- „Existuje x , pro které platí, že x je čtverec a x je zelený.“
- „Existuje x takové, že x je čtverec a x je zelený.“
- „Pro nějaké x platí, že x je čtverec a x je zelený.“
- „Existuje zelený čtverec.“
- „Některé čtverce jsou zelené.“
- „Alespoň jedno x je zelený čtverec.“

$$\exists x(P(x) \wedge Q(x))$$

Predikáty:

- P — „být čtverec“ (arita 1)
- Q — „být zelený“ (arita 1)

Příklad:

- „Existuje x takové, že pro každé y je x větší než y .“

$$\exists x \forall y P(x, y)$$

- „Pro každé y existuje x takové, že x je větší než y .“

$$\forall y \exists x P(x, y)$$

P — „být větší než“ (arita 2)

Abeceda:

- **logické spojky** — “ \neg ”, “ \wedge ”, “ \vee ” “ \rightarrow ” a “ \leftrightarrow ”
- **kvantifikátory** — “ \forall ”, “ \exists ”
- **pomocné symboly** — “(”, “)”, “,”
- **proměnné** — “ x ”, “ y ”, “ z ”, \dots , “ x_0 ”, “ x_1 ”, “ x_2 ”, \dots

- **predikátové symboly** — například symboly “ P ”, “ Q ”, “ R ”, apod. (u každého symbolu musí být navíc stanovena příslušná arita)
- \dots

Poznámka: Další typy symbolů budou uvedeny později.

Definice

Dobře utvořené **atomické formule** predikátové logiky jsou formule tvaru:

- $P(x_1, x_2, \dots, x_n)$, kde P je predikátový symbol s aritou n a x_1, x_2, \dots, x_n jsou (ne nutně různé) proměnné.
- ...

Poznámka: Tato definice není úplná. Později bude poněkud zobecněna a rozšířena o další položky.

Příklad:

$P(x, y)$

$R(z, z, z)$

$S(y)$

Definice

Dobře utvořené **formule predikátové logiky** jsou posloupnosti symbolů vytvořené podle následujících pravidel:

- 1 Dobře utvořené atomické formule jsou dobře utvořené formule.
- 2 Jestliže φ a ψ jsou dobře utvořené formule, pak i $(\neg\varphi)$, $(\varphi \wedge \psi)$, $(\varphi \vee \psi)$, $(\varphi \rightarrow \psi)$ a $(\varphi \leftrightarrow \psi)$ jsou dobře utvořené formule.
- 3 Jestliže φ je dobře utvořená formule a x je proměnná, tak $\forall x\varphi$ a $\exists x\varphi$ jsou dobře utvořené formule.
- 4 Neexistují žádné další dobře utvořené formule než ty, které jsou vytvořené pomocí předchozích pravidel.

Pojmy jako

- podformule
- abstraktní syntaktický strom

jsou zavedeny v predikátové logice podobně jako ve výrokové logice (pouze rozšířeny o konstrukce, které jsou v predikátové logice navíc).

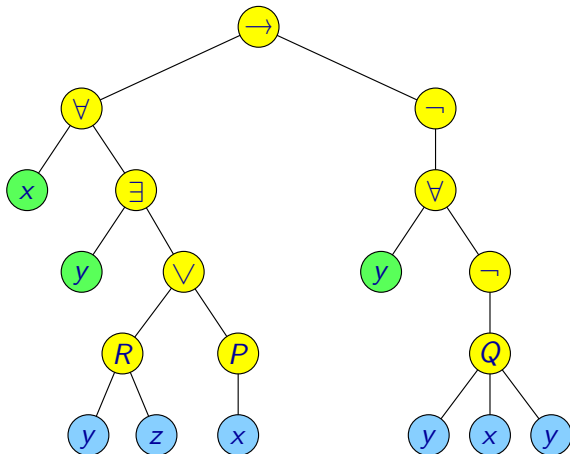
Konvence pro vypouštění závorek:

- Stejně jako ve výrokové logice.
- Kvantifikátory (\forall a \exists) mají stejnou prioritu jako negace (\neg), tj. nejvyšší prioritu.

Syntaxe formulí predikátové logiky

Abstraktní syntaktický strom formule

$$\forall x \exists y (R(y, z) \vee P(x)) \rightarrow \neg \forall y \neg Q(y, x, y)$$



Každý výskyt proměnné x v podformuli tvaru $\exists x\varphi$ nebo $\forall x\varphi$ je **vázaný**.

Výskyt proměnné, který není vázaný, je **volný**.

Příklad: Formule

$$\forall x\exists y(R(y, z) \vee P(x)) \rightarrow \neg\forall y\neg Q(y, x, y)$$

- y v podformuli $R(y, z)$ — vázaný výskyt ($\exists y$)
- z v podformuli $R(y, z)$ — volný výskyt
- x v podformuli $P(x)$ — vázaný výskyt ($\forall x$)
- oba výskyty y v podformuli $Q(y, x, y)$ — vázané výskyty ($\forall y$)
- x v podformuli $Q(y, x, y)$ — volný výskyt

Množinu proměnných, které se vyskytují jako **volné** proměnné ve formuli φ , budeme označovat $free(\varphi)$.

Příklad:

- Pokud φ je formule $P(x, y)$, tak $free(\varphi) = \{x, y\}$.
- Pokud ψ je formule $\exists x \exists y P(x, y)$, tak $free(\psi) = \emptyset$.
- Pokud χ je formule

$$\forall x \exists y (R(y, z) \vee P(x)) \rightarrow \neg \forall y \neg Q(y, x, y)$$

tak $free(\chi) = \{x, z\}$.

Množinu volných proměnných $free(\varphi)$ je možné popsat následující induktivní definicí:

- $free(P(x_1, x_2, \dots, x_n)) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$
(kde P je predikátový symbol)
- $free(\neg\varphi) = free(\varphi)$
- $free(\varphi \wedge \psi) = free(\varphi) \cup free(\psi)$
(pro formule tvaru $\varphi \vee \psi$, $\varphi \rightarrow \psi$ a $\varphi \leftrightarrow \psi$ je to podobné)
- $free(\forall x\varphi) = free(\varphi) - \{x\}$ (kde x je proměnná)
- $free(\exists x\varphi) = free(\varphi) - \{x\}$ (kde x je proměnná)

Formule φ je **uzavřená**, jestliže neobsahuje žádné volné výskyty proměnných (tj. když $free(\varphi) = \emptyset$).

Formule φ je **otevřená**, jestliže není uzavřená (tj. když $free(\varphi) \neq \emptyset$).

Poznámka: Uzavřeným formulím se také někdy říká **sentence**.

Příklad:

- Formule $\exists x \exists y P(x, y)$ je uzavřená.
- Formule $\forall x \exists y (R(y, z) \vee P(x)) \rightarrow \neg \forall y \neg Q(y, x, y)$ je otevřená (protože obsahuje volné výskyty proměnných z a x).

Pravdivostní hodnoty uzavřených formulí nezávisí na valuaci, ale jen na příslušné interpretaci.

Formule jsou vyhodnocovány při dané **interpretaci** (**interpretační struktuře**) a **valuaci**.

To, že formule φ platí (tj. má pravdivostní hodnotu **1**) v interpretaci \mathcal{A} při valuaci v , budeme označovat

$$\mathcal{A}, v \models \varphi$$

To, že formule φ **naplatí** (tj. má pravdivostní hodnotu **0**) v interpretaci \mathcal{A} při valuaci v , budeme označovat $\mathcal{A}, v \not\models \varphi$.

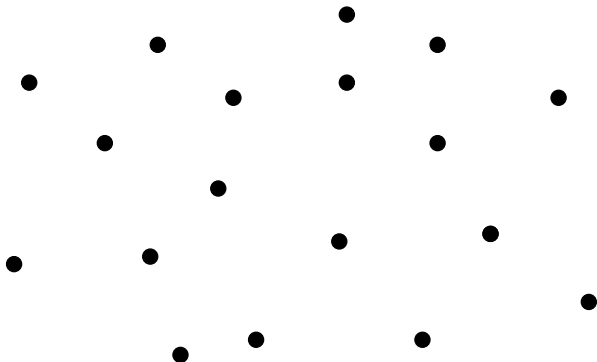
Interpretace \mathcal{A} je struktura skládající se z následujících položek:

- **Universum** A — libovolná neprázdná množina
- Každému unárnímu predikátovému symbolu P je přiřazena podmnožina množiny A (tj. unární relace na A) — označme ji $P^{\mathcal{A}}$.
(Platí tedy $P^{\mathcal{A}} \subseteq A$.)
- Každému binárnímu predikátovému symbolu Q je přiřazena binární relace na A — označme ji $Q^{\mathcal{A}}$.
(Platí tedy $Q^{\mathcal{A}} \subseteq A \times A$.)
- Podobné to bude pro predikátové symboly s dalšími aritami (3, 4, 5, ...).

Poznámka: Tato definice není úplná a bude později doplněna o další položky.

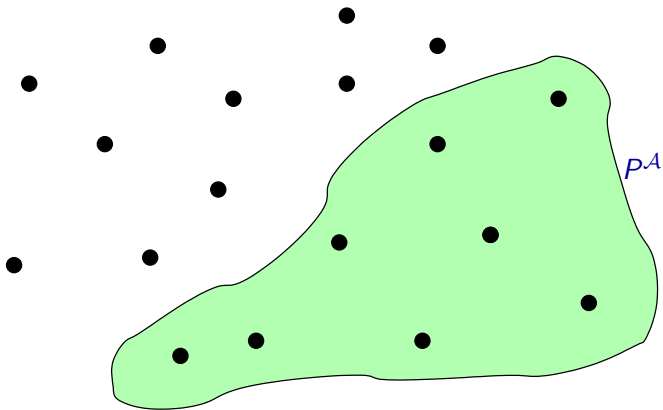
Příklad interpretace \mathcal{A} :

universum A

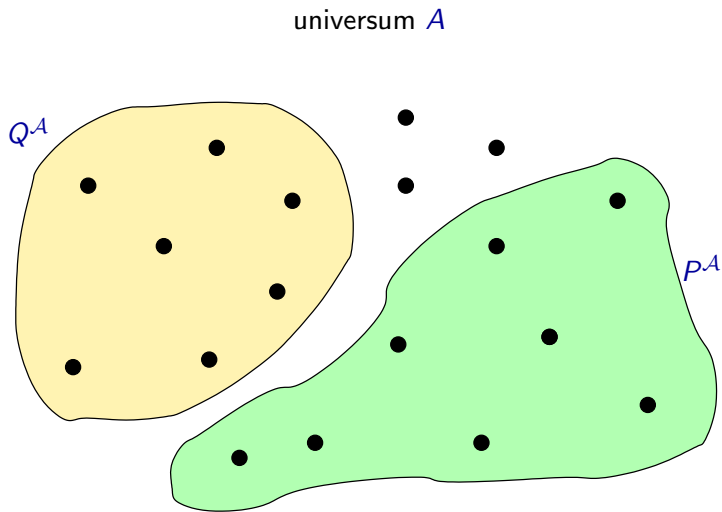


Příklad interpretace \mathcal{A} :

universum A



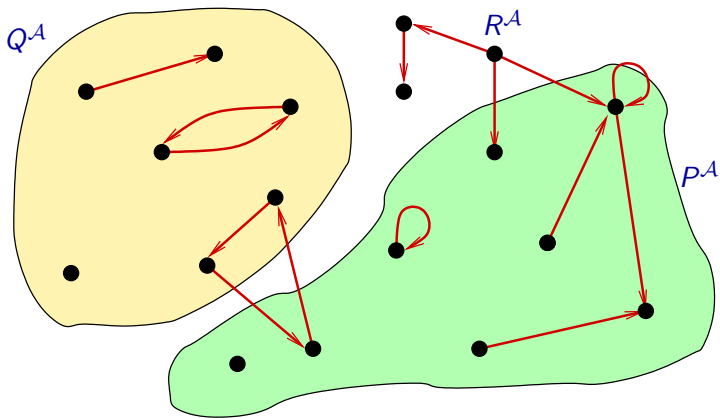
Příklad interpretace \mathcal{A} :



Sémantika predikátové logiky

Příklad interpretace \mathcal{A} :

universum A



Jiný příklad interpretace \mathcal{A} :

- universum $A = \{a, b, c, d, e, f, g\}$
- $P^{\mathcal{A}} = \{b, d, e\}$
- $Q^{\mathcal{A}} = \{a, b, e, g\}$
- $R^{\mathcal{A}} = \{(a, b), (a, e), (a, g), (b, b), (c, e), (f, c), (f, g), (g, a), (g, g)\}$

Označme množinu všech proměnných Var , tj.

$$Var = \{x, y, z, \dots, x_0, x_1, x_2, \dots\}$$

Při dané interpretaci \mathcal{A} s universem A je **valuace** v libovolná funkce

$$v : Var \rightarrow A$$

přiřazující jednotlivým proměnným prvky universa.

Poznámka: Jak uvidíme, ve skutečnosti jsou pro určení pravdivostní hodnoty formule φ důležité hodnoty přiřazené valuací v proměnným z množiny $free(\varphi)$.

Hodnoty přiřazené valuací v ostatním proměnným z tohoto hlediska důležité nejsou.

Vezměme si libovolnou interpretaci \mathcal{A} s universem A a libovolnou valuaci v .

Řekněme, že x je proměnná (tj. $x \in Var$) a a je prvek universa (tj. $a \in A$).

Zápis

$$v[x \mapsto a]$$

označuje valuaci $v' : Var \rightarrow A$, která se s valuací v shoduje v hodnotách všech proměnných jiných než x , a kde x nabývá hodnoty a .

Tj. pro každou proměnnou y (kde $y \in Var$) platí

$$v'(y) = \begin{cases} a & \text{pokud } y = x \\ v(y) & \text{jinak} \end{cases}$$

Příklad:

- universum $A = \{a, b, c, d, e, f, g, \dots\}$

valuace v :

$$v(x_0) = c \quad v(x_1) = e \quad v(x_2) = b \quad v(x_3) = e \quad \dots$$

valuace $v[x_2 \mapsto g]$:

$$v(x_0) = c \quad v(x_1) = e \quad v(x_2) = g \quad v(x_3) = e \quad \dots$$

Definice

Předpokládejme danou interpretaci \mathcal{A} s universem A a valuaci v , přiřazující proměnným prvky z universa A .

Pravdivostní hodnoty formulí predikátové logiky v interpretaci \mathcal{A} a valuaci v jsou definovány následovně:

- Pro predikát P s aritou n platí $\mathcal{A}, v \models P(x_1, x_2, \dots, x_n)$ právě tehdy, když $(v(x_1), v(x_2), \dots, v(x_n)) \in P^{\mathcal{A}}$.
- $\mathcal{A}, v \models \neg \varphi$ právě tehdy, když $\mathcal{A}, v \not\models \varphi$.
- $\mathcal{A}, v \models \varphi \wedge \psi$ právě tehdy, když $\mathcal{A}, v \models \varphi$ a $\mathcal{A}, v \models \psi$.
- $\mathcal{A}, v \models \varphi \vee \psi$ právě tehdy, když $\mathcal{A}, v \models \varphi$ nebo $\mathcal{A}, v \models \psi$.
- $\mathcal{A}, v \models \varphi \rightarrow \psi$ právě tehdy, když $\mathcal{A}, v \not\models \varphi$ nebo $\mathcal{A}, v \models \psi$.
- $\mathcal{A}, v \models \varphi \leftrightarrow \psi$ právě tehdy, když $\mathcal{A}, v \models \varphi$ a $\mathcal{A}, v \models \psi$, nebo když $\mathcal{A}, v \not\models \varphi$ a $\mathcal{A}, v \not\models \psi$.
- ...

Definice (pokrač.)

- ...
- $\mathcal{A}, v \models \forall x \varphi$ právě tehdy, když pro **každé** $a \in A$ platí $\mathcal{A}, v[x \mapsto a] \models \varphi$.
- $\mathcal{A}, v \models \exists x \varphi$ právě tehdy, když **existuje** $a \in A$ takové, že $\mathcal{A}, v[x \mapsto a] \models \varphi$.

Uzavřená formule φ je **pravdivá** (tj. má pravdivostní hodnotu 1) **v interpretaci** \mathcal{A} , jestliže pro každou valuaci v platí $\mathcal{A}, v \models \varphi$.

To, že formule φ je pravdivá v interpretaci \mathcal{A} , budeme označovat zápisem

$$\mathcal{A} \models \varphi.$$

Poznámka: U uzavřené formule nezávisí její pravdivostní hodnota v dané interpretaci na tom, jaká je valuace.

Vezměme si libovolnou uzavřenou formuli φ .

Modelem formule φ je libovolná interpretace \mathcal{A} taková, že $\mathcal{A} \models \varphi$.

Vyhodnocování pravdivosti formulí jako hra

Vezměme si formuli tvaru

$$\exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 \forall x_4 \cdots \exists x_{n-1} \forall x_n \varphi,$$

kde se nějak libovolně střídají kvantifikátory a kde φ neobsahuje žádné kvantifikátory.

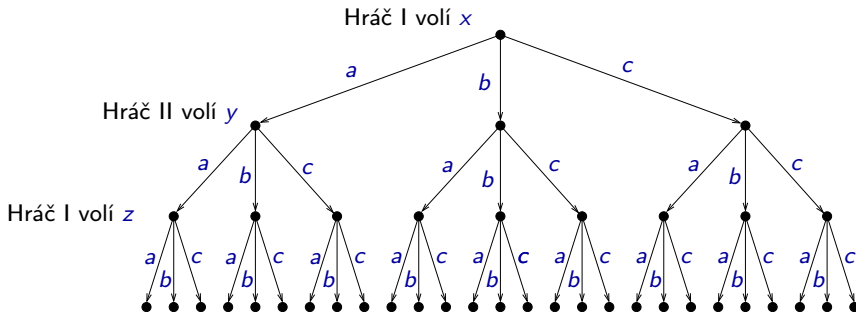
Na vyhodnocování pravdivosti formulí tohoto tvaru v dané interpretaci \mathcal{A} a valuaci v lze nahlížet jako na určitý druh hry:

- Hrají dva hráči — **Hráč I** a **Hráč II**.
- Hráč I se snaží ukázat, že formule platí.
- Hráč II se snaží ukázat, že formule neplatí.
- Hráč I volí hodnoty proměnných vázaných existenčním kvantifikátorem (\exists).
- Hráč II volí hodnoty proměnných vázaných univerzálním kvantifikátorem (\forall).

Vyhodnocování pravdivosti formulí jako hra

Příklad: Formule $\exists x \forall y \exists z (P(x, y) \rightarrow Q(y, z))$

universum $A = \{a, b, c\}$



- Formule φ platí právě tehdy, když má Hráč I v této hře **vítěznou strategii**.
- Formule φ neplatí právě tehdy, když má vítěznou strategii Hráč II.

Strategie — určuje, jak má hráč hrát v každé situaci, tj. určuje tahy pro všechny možné tahy protihráče.

Vítězná strategie — strategie, která zaručí vítězství daného hráče bez ohledu na to, jak hraje protihráč.

Příklad: Interpretace, kde universum je množina reálných čísel \mathbb{R} a binární predikátový symbol R reprezentuje relaci „větší nebo rovno“ (tj. $R(x, y)$ platí právě tehdy, když $x \geq y$).

Formule $\exists x \forall y R(x, y)$ — vítězná strategie Hráče II:

- Hráč I zvolí číslo x .
- Hráč II zvolí číslo $y = x + 1$ — Hráč II vyhrál, protože zjevně není pravda, že $x \geq x + 1$.

Formule $\forall y \exists x R(x, y)$ — vítězná strategie Hráče I:

- Hráč II zvolí číslo y .
- Hráč I zvolí číslo $x = y$ — Hráč I vyhrál, protože zjevně platí, že $x \geq x$.

Formule φ je **logicky platná**, jestliže má v každé interpretaci a valuaci pravdivostní hodnotu 1, tj. jestliže pro každou interpretaci \mathcal{A} a valuaci v platí

$$\mathcal{A}, v \models \varphi.$$

Příklad:

- $\exists xP(x) \rightarrow \exists yP(y)$
- $\forall xP(x) \wedge \neg\exists yQ(y) \rightarrow \forall z(P(z) \wedge \neg Q(z))$
- $\forall xP(x) \rightarrow \exists xP(x)$

Pokud vezmeme libovolnou tautologii výrokové logiky a nahradíme v ní atomické výroky libovolnými formulami predikátové logiky, dostaneme logicky platnou formuli.

Příklad: Tautologie $p \rightarrow (q \vee p)$

- p nahradíme $\forall z(P(x, z) \leftrightarrow \neg Q(z, y))$
- q nahradíme $R(x)$

Dostaneme logicky platnou formuli

$$\forall z(P(x, z) \leftrightarrow \neg Q(z, y)) \rightarrow (R(x) \vee \forall z(P(x, z) \leftrightarrow \neg Q(z, y)))$$

Logicky ekvivalentní formule

Formule φ a ψ jsou **logicky ekvivalentní**, jestliže mají stejné pravdivostní hodnoty v každé interpretaci a valuaci, tj. jestliže pro každou interpretaci \mathcal{A} a valuaci v platí

$$\mathcal{A}, v \models \varphi \quad \text{právě tehdy, když} \quad \mathcal{A}, v \models \psi.$$

To, že φ a ψ jsou logicky ekvivalentní, se označuje zápisem

$$\varphi \Leftrightarrow \psi.$$

- Stejně jako ve výrokové logice, je v predikátové logice možné provádět ekvivalentní úpravy.
- Všechny ekvivalence, které platí ve výrokové logice, platí i v predikátové logice.

- V predikátové logice platí řada dalších ekvivalencí, které nemají analogii ve výrokové logice.

Příklady některých důležitých ekvivalencí:

$$\neg \forall x \varphi \Leftrightarrow \exists x \neg \varphi$$

$$\neg \exists x \varphi \Leftrightarrow \forall x \neg \varphi$$

$$\forall x \forall y \varphi \Leftrightarrow \forall y \forall x \varphi$$

$$\exists x \exists y \varphi \Leftrightarrow \exists y \exists x \varphi$$

Pokud $x \notin \text{free}(\varphi)$:

$$\forall x \varphi \Leftrightarrow \varphi$$

$$\exists x \varphi \Leftrightarrow \varphi$$

Některé další důležité ekvivalence:

$$(\forall x\varphi) \wedge (\forall x\psi) \Leftrightarrow \forall x(\varphi \wedge \psi)$$

$$(\exists x\varphi) \vee (\exists x\psi) \Leftrightarrow \exists x(\varphi \vee \psi)$$

Pokud $x \notin \text{free}(\psi)$:

$$(\forall x\varphi) \wedge \psi \Leftrightarrow \forall x(\varphi \wedge \psi)$$

$$(\forall x\varphi) \vee \psi \Leftrightarrow \forall x(\varphi \vee \psi)$$

$$(\exists x\varphi) \wedge \psi \Leftrightarrow \exists x(\varphi \wedge \psi)$$

$$(\exists x\varphi) \vee \psi \Leftrightarrow \exists x(\varphi \vee \psi)$$

Přejmenování vázaných proměnných

Pokud přejmenujeme ve formuli vázanou proměnnou, dostaneme ekvivalentní formuli.

Příklad: $\forall xP(x, y) \Leftrightarrow \forall zP(z, y)$

- Pokud přejmenováváme např. x na y ve formuli $\forall x\varphi$ nebo $\exists x\varphi$, proměnná y se **nesmí** vyskytovat ve formuli φ jako volná proměnná.

$\exists xP(x, y)$ není ekvivalentní $\exists yP(y, y)$

- Při přejmenování se volné výskyty proměnných v podformuli **nesmí** stát vázanými. Např.

$\exists x\forall yP(x, y)$ není ekvivalentní $\exists y\forall yP(y, y)$

Řekněme, že ve formuli φ chceme nahradit **volné** výskyty proměnné x proměnnou y (tj. za x dosadit y).

Tato operace na formulích se nazývá **substituce** a výsledná formule se označuje

$$\varphi[y/x].$$

Poznámka: Formule φ a $\varphi[y/x]$ obecně **nejsou** ekvivalentní.

Příklad:

$P(x, z)$ není ekvivalentní $P(y, z)$

Přejmenování vázaných proměnných

S použitím operace substituce je možné popsat přejmenování vázaných proměnných pomocí následujících ekvivalencí.

Pokud $y \notin \text{free}(\forall x\varphi)$:

$$\forall x\varphi \Leftrightarrow \forall y(\varphi[y/x])$$

Pokud $y \notin \text{free}(\exists x\varphi)$:

$$\exists x\varphi \Leftrightarrow \exists y(\varphi[y/x])$$

Příklad:

$$\exists x\forall yP(x, y) \Leftrightarrow \exists x\forall zP(x, z) \Leftrightarrow \exists y\forall zP(y, z) \Leftrightarrow \exists y\forall xP(y, x)$$

Definice

Závěr ψ **logicky vyplývá** z předpokladů $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$, což zapisujeme

$$\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \models \psi,$$

jestliže v každé interpretaci \mathcal{A} a každé valuaci v , kde platí předpoklady $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$, platí i závěr ψ .

- Vše, co bylo řečeno o logickém vyplývání ve výrokové logice, platí analogicky i v predikátové logice.

Logické vyplývání

Pokud chceme ukázat, že daný závěr ψ z předpokladů $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ **nevyplývá**, stačí najít příklad jedné konkrétní interpretace \mathcal{A} a valuace v , kde platí tyto předpoklady a neplatí závěr ψ .

Příklad:

- *Existuje vodní živočich živící se masem.*
 - *Všechny ryby jsou vodní živočichové.*
-
- *Existuje ryba živící se masem.*

$$\exists x(P(x) \wedge Q(x))$$

$$\forall x(R(x) \rightarrow P(x))$$

$$\exists x(R(x) \wedge Q(x))$$

$$P(x) \text{ — „}x \text{ je vodní živočich“}$$

$$Q(x) \text{ — „}x \text{ se živí masem“}$$

$$R(x) \text{ — „}x \text{ je ryba“}$$

Interpretace \mathcal{A} , kde universum $A = \{a, b\}$

$$P^{\mathcal{A}} = \{a, b\}$$

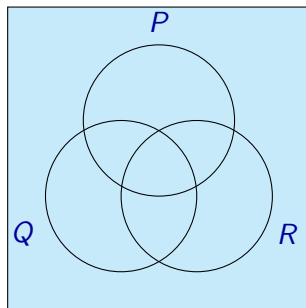
$$Q^{\mathcal{A}} = \{a\}$$

$$R^{\mathcal{A}} = \{b\}$$

Vennovy diagramy

Obecně je těžké zjistit, zda závěr vyplývá nebo nevyplývá z daných předpokladů.

V případě, kdy máme pouze unární predikáty a těchto predikátů je jen malý počet (např. 3), lze při úvahách pro názornost použít tzv. **Vennovy diagramy**.



Příklad:

- *Ryby jsou obratlovci.*
- *Ryby žijí ve vodě.*
- *Existuje alespoň jedna ryba.*

- *Existuje obratlovec žijící ve vodě.*

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$$

$$\forall x(P(x) \rightarrow R(x))$$

$$\exists xP(x)$$

$$\exists x(Q(x) \wedge R(x))$$

$P(x)$ — „ x je ryba“

$Q(x)$ — „ x je obratlovec“

$R(x)$ — „ x žije ve vodě“

⟨řešení na tabuli⟩

Příklad důkazu

$$\frac{\begin{array}{l} \forall x(\neg R(x, x)) \\ \forall x\forall y\forall z(R(x, y) \wedge R(y, z) \rightarrow R(x, z)) \end{array}}{\forall x\forall y(R(x, y) \rightarrow \neg R(y, x))}$$

1. $\forall x(\neg R(x, x))$ - předpoklad 1
2. $\forall x\forall y\forall z(R(x, y) \wedge R(y, z) \rightarrow R(x, z))$ - předpoklad 2
3. Předpokládejme libovolné prvky x a y :
4. Předpokládejme $R(x, y)$:
5. Předpokládejme $R(y, x)$:
6. $R(x, y) \wedge R(y, x) \rightarrow R(x, x)$ - z 2.
7. $R(x, x)$ - z 4., 5., 6.
8. $\neg R(x, x)$ - z 1.
9. $\neg R(y, x)$ - spor 7. a 8., takže 5. neplatí
10. $R(x, y) \rightarrow \neg R(y, x)$ - z 4., 9.
11. $\forall x\forall y(R(x, y) \rightarrow \neg R(y, x))$ - z 3., 10.