

Tutoriál 2

Příklad 1: U následujících formulí rozhodněte, o jakou formuli se jedná (splnitelná, tautologie, kontradikce). Využijte ekvivalentních úprav formulí. Formule dále převedte do KNF a DNF..

a) $(p \wedge \neg q) \supset (\neg p \supset (q \vee p))$

b) $(p \supset q) \equiv (\neg q \supset \neg p)$

Příklad 2: Vezměme si následující věty z příkladu 3 ze cvičení 2 . Tyto věty negujte slovně i formálně tak, aby se negace vyskytovaly pouze u atomických tvrzení.

a) Když prší, tak nemůžeme jít do školy.

b) Pouze když prší, nemůžeme jít do školy.

c) Pojedu vlakem nebo autobusem.

d) Prší, právě tehdy a jen tehdy, když sněží.

e) Postačující podmínkou toho, aby nosil brýle, je, že svítí slunce.

Příklad 3: Následující formule převedte do UKNF a UDNF pomocí tabulky nebo ekvivalentních úprav.

a) $(p \equiv \neg q)$

b) $(p \wedge \neg q) \supset (\neg p \supset (q \vee p))$

Příklad 4: Ověřte správnost / nesprávnost následujících úsudků: i) sporem, ii) tabulkou. V případě, že úsudek není správně, navrhněte nějakou, pokud možno co nejmenší, změnu závěru tak, aby byl úsudek platný.

a) Má přednášku nebo se toulá po škole.

Jestliže má přednášku, pak se jedná o vzorného studenta.

Jestliže se nejedná o vzorného studenta, pak se toulá po škole.

b) Nefunguje-li program jak má, je chyba v programu nebo není v pořádku systém.

Je-li chyba v programu, musím se poradit se svým cvičícím.

Program funguje jak má.

Nefunguje-li program, musím se poradit se svým cvičícím.

Příklad 5: Ověřte platnost/neplatnost úsudku rezoluční metodou. Dále odvoďte, co všechno vyplývá z předpokladů.:

- a) Nefunguje-li program, je chyba v programu nebo není v pořádku systém.
 Je-li chyba v programu, musím se poradit se cvičícím.
 Systém je v pořádku.

 Nefunguje-li program, musím se poradit se cvičícím.
- b) Karel pojedete autobusem nebo vlakem.
 Jede-li Karel autobusem nebo svým vozem, pak přijede pozdě a zmešká schůzku.
 Karel nepřišel pozdě.

 Karel pojedete vlakem.

Příklad 6: Pro každou z následujících sekvencí symbolů rozhodněte, zda se jedná o a) term, b) formuli predikátové logiky 1. řádu. Pokud se jedná o formuli predikátové logiky 1. řádu, určete, zda je tato formule i) atomická, ii) uzavřená; pokud není formule uzavřená určete množinu volných proměnných, které se v ní vyskytují.

Při posuzování berte jako dané, že f je funkční symbol s aritou 1, g je funkční symbol s aritou 2, c a d jsou konstanty, P je predikátový symbol s aritou 1 a Q a R jsou predikátové symboly s aritou 2.

- | | |
|--|--|
| 1. $(\neg((\neg p) \supset (\neg(\neg r))))$ | 16. $\forall xP(g(x))$ |
| 2. $\forall x \in A : P$ | 17. $\forall xR(f(x))$ |
| 3. $f(c)$ | 18. $\forall xR(f(x), f(x), f(x))$ |
| 4. $R(c, d)$ | 19. $\forall xP(f(x, x))$ |
| 5. $\forall x\exists yP(c)$ | 20. $\forall xP(g(x, x))$ |
| 6. $\forall x\exists xP(x)$ | 21. $f(f(g(c, d)))$ |
| 7. $\forall x\exists yP(R(x, y))$ | 22. $P(f(g(c, d)))$ |
| 8. $\forall x\exists yf(R(x, y))$ | 23. $P(f(d)) \supset \forall xP(x)$ |
| 9. $\forall x\exists yP(g(x, y))$ | 24. $P(f(g(f, f)))$ |
| 10. $\forall x\exists yf(g(x, y))$ | 25. $P(f(g(c, x)))$ |
| 11. $\forall x\exists yP(g(f(f(x)), c))$ | 26. $\forall x(f(x) \supset g(c, x))$ |
| 12. $\forall x(P(d) \wedge \exists yQ(y, c))$ | 27. $\forall xP(f(x) \supset g(c, x))$ |
| 13. $P(d) \wedge \exists yQ(y, c)$ | 28. $\forall xP(\neg f(x))$ |
| 14. $P(x) \wedge \exists yQ(d, c)$ | 29. $\forall x\neg P(f(x))$ |
| 15. $\forall x\exists y(R(x, f(y)) \equiv \exists zQ(z, c))$ | 30. $\neg(P(f(x)) \vee Q(y, z))$ |

Příklad 7: Předpokládejme, že f je funkční symbol s aritou 2, g je funkční symbol s aritou 1,

c, d jsou konstanty, P a Q jsou predikátové symboly s aritou 1 a R je predikátový symbol s aritou 2.

Pro každou z následujících formulí a každou z následujících interpretací s valuací, určete, zda je daná formule pravdivá v dané interpretaci a valuaci.

Formule:

- | | |
|---|--|
| 1. $R(c, d)$ | 4. $\exists x(Q(x) \wedge \forall y R(y, g(x)))$ |
| 2. $R(c, d) \supset R(c, x)$ | 5. $\exists x \neg P(f(x, y))$ |
| 3. $\forall x \forall y \forall z (R(x, y) \wedge R(y, z) \supset R(x, z))$ | 6. $\forall x \exists y \neg R(x, g(g(y)))$ |

Interpretace:

a) Univerzem je množina $A = \{a, b, c\}$. Funkce \bar{f} a \bar{g} přiřazené funkčním symbolům f a g jsou dány následujícími tabulkami:

\bar{f}	a	b	c
a	b	a	c
b	b	b	b
c	a	c	b

x	$\bar{g}(x)$
a	b
b	c
c	c

Konstantám c a d jsou přiřazeny prvky a a b . Predikátu P je přiřazena relace $\{a, c\}$, predikátu Q relace \emptyset a predikátu R relace $\{(a, b), (b, c), (a, c)\}$.

Předpokládejme valuaci e , kde $e(x) = c$, $e(y) = a$ a $e(z) = a$.

b) Univerzem je množina přirozených čísel $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$.

- Funkčnímu symbolu f je přiřazena funkce $\bar{f} : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, kde $\bar{f}(x, y) = x + y$.
- Funkčnímu symbolu g je přiřazena funkce $\bar{g} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, kde $\bar{g}(x) = x + 1$.
- Konstantám c a d jsou přiřazeny prvky 0 a 2.
- Predikátovému symbolu P je přiřazena relace $\{x \in \mathbb{N} \mid x \bmod 2 = 0\}$.
- Predikátovému symbolu Q je přiřazena relace $\{x \in \mathbb{N} \mid x = y^2 \text{ pro nějaké } y \in \mathbb{N}\}$.
- Predikátovému symbolu R je přiřazena relace $\{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid x < y\}$.

Předpokládejme valuaci e , kde $e(x) = 7$, $e(y) = 2$, $e(z) = 9$.

Příklad 8: Převeďte následující věty do formulí PL1 a ověřte jejich ekvivalenci pomocí ekvivalentních úprav:

a) Všechna prvočísla větší než 2 jsou lichá.

Je-li prvočíslo větší než 2, pak je liché.

Neexistuje prvočíslo větší než 2, které by nebylo liché.

Není-li číslo liché, pak to není prvočíslo větší než 2.

b) Někteří studenti nejsou líní.

Ne všichni studenti jsou líní.

Příklad 9: Pro každou z formulí, kterou jste dostali analýzou výroků z příkladu 5, najděte interpretaci, která je jejím modelem, a interpretaci, která jejím modelem není.